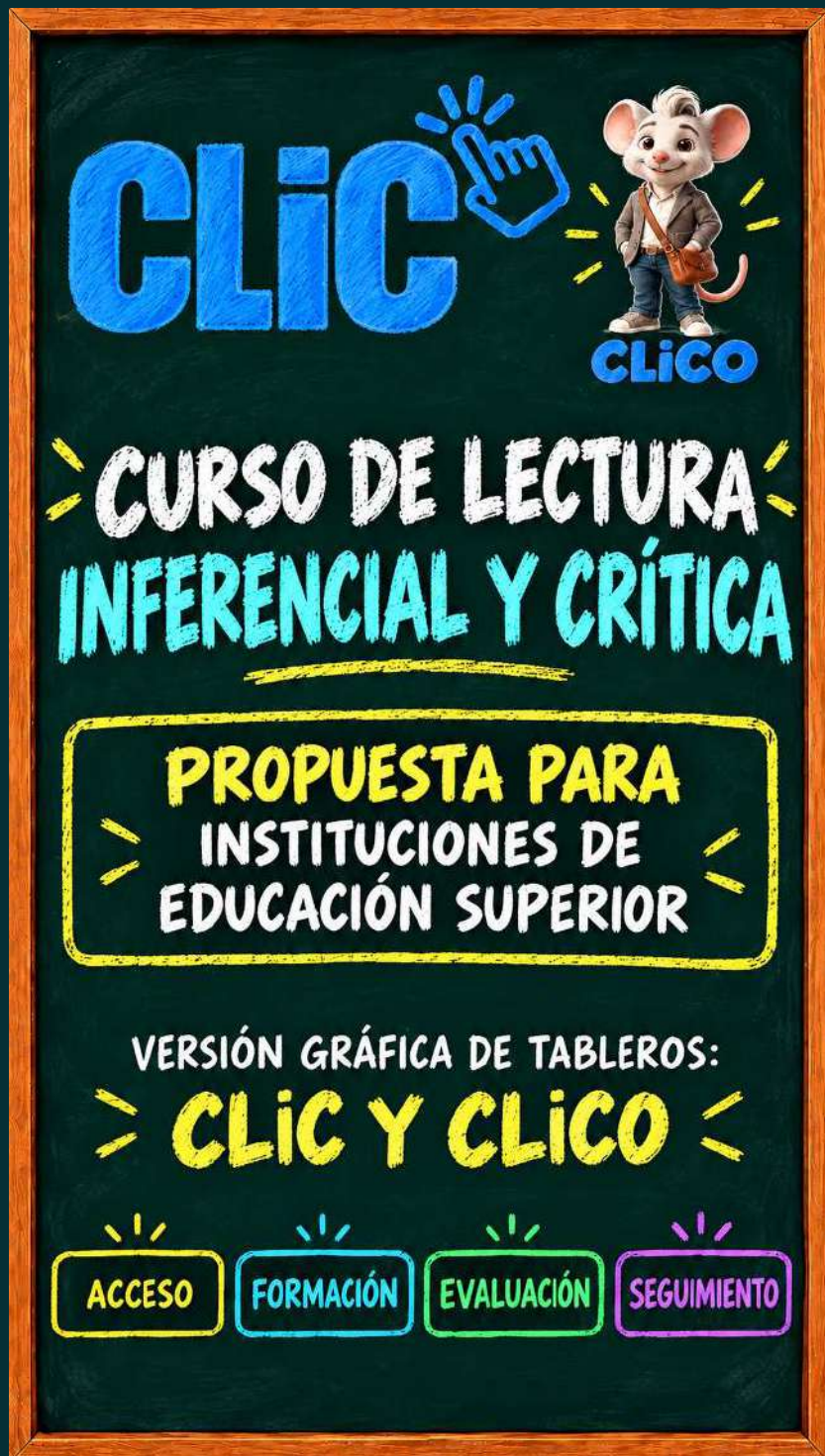




CARTILLA INSTITUCIONAL

CURSO DE LECTURA INFERENCIAL Y CRÍTICA

PROPUESTA PARA
INSTITUCIONES DE
EDUCACIÓN SUPERIOR

Arquitectura AFES

Acceso · Formación

Evaluación · Seguimiento

VERSIÓN GRÁFICA DE TABLEROS

CLiC Y CLiCO

Presentación

CLiC concibe la lectura crítica como una práctica curricular sostenida. Su propósito es crear condiciones para que la lectura acompañe la trayectoria académica, se articule con los propósitos formativos de cada programa y produzca información útil para mejorar.

La propuesta integra libros digitales, formación, evaluaciones y reportes sin crear nuevas asignaturas ni modificar los planes de estudio. Profesores y estudiantes constituyen el núcleo del modelo: la enseñabilidad organiza la selección y mediación de las lecturas; la aprendibilidad permite observar cómo los estudiantes comprenden, interpretan, infieren, argumentan y progresan desde su propio punto de partida.

Esta cartilla presenta la arquitectura AFES mediante quince tableros. Cada tablero resume una decisión operativa y se acompaña de una explicación académica para directivos, programas, bibliotecas y profesores. El conjunto puede utilizarse para presentar la propuesta, orientar el alistamiento y apoyar la conversación institucional.

Qué recibe la institución

- Mínimo cuatro libros digitales al año por estudiante; la institución puede ampliar este número.
- Formación para profesores y estudiantes.
- Seis evaluaciones por cada estudiante, construidas con el modelo de Lectura Crítica de Saber Pro.
- Integración de CLiC en uno o varios de cinco escenarios curriculares.
- Línea base, progreso y metas por programa.
- Reportes y rutas de ejercicios.
- Análisis Saber Pro y valor agregado.
- Gobernanza y seguimiento institucional.

Contenido de la cartilla

Quince tableros organizados por los cuatro componentes de AFES.

- | | | | |
|---|---|----|---|
| 1 | AFES
AFES organiza la experiencia CLiC | 9 | LA EVALUACIÓN
La evaluación: seis pruebas |
| 2 | AFES
La ruta AFES | 10 | LA EVALUACIÓN
La evaluación: línea base |
| 3 | EL ACCESO
El acceso: cuatro libros al año | 11 | LA EVALUACIÓN
La evaluación: dos ritmos de progreso |
| 4 | EL ACCESO
El acceso: 21 días para leer | 12 | LA EVALUACIÓN
La evaluación: meta a cinco años |
| 5 | EL ACCESO
El acceso: cinco escenarios | 13 | EL SEGUIMIENTO
El seguimiento: reportes y rutas |
| 6 | LA FORMACIÓN
La formación: profesores y estudiantes | 14 | EL SEGUIMIENTO
El seguimiento: lo que reciben |
| 7 | LA FORMACIÓN
La formación: recursos CLiC | 15 | EL SEGUIMIENTO
El seguimiento: gobernanza y ciclo |
| 8 | LA FORMACIÓN
La formación durante toda la trayectoria | | |



TABLERO 1 AFES

AFES organiza la experiencia CLiC

AFES organiza la propuesta CLiC en cuatro componentes que funcionan como un solo proceso. **El acceso** garantiza los libros y los canales digitales; **La formación** ofrece conceptos, recursos y acompañamiento; **La evaluación** mide el punto de partida y el progreso; y **El seguimiento** convierte los resultados en rutas y decisiones. El código de color permite reconocer cada componente a lo largo de la colección.

La secuencia leer, aprender, medir y mejorar evita que los recursos aparezcan como servicios aislados. Cada componente prepara el siguiente y recibe información de él. Por eso AFES no es solo una clasificación: es la arquitectura operativa con la que profesores, estudiantes, programas, biblioteca y dirección coordinan su trabajo.

Desarrollo y aplicación. En la práctica, la arquitectura AFES permite establecer una relación verificable entre medios, acciones y resultados. **El acceso** responde por la disponibilidad efectiva de los textos; **La formación** define cómo se orienta su lectura; **La evaluación** aporta medidas comparables; y **El seguimiento** identifica qué decisiones deben adoptarse. Esta distinción facilita asignar responsables, formular indicadores y reconocer en qué punto del proceso se produce una dificultad. Si un grupo no completa las lecturas, por ejemplo, el análisis comienza en **el acceso** y la participación; si lee, pero no progresa, debe revisarse la mediación formativa, el tipo de ejercicios y el desempeño por competencia. De este modo, AFES ofrece una estructura común sin desconocer las particularidades de cada programa. La institución puede adaptar libros, asignaturas, calendarios y metas, pero conserva un lenguaje compartido para analizar la implementación. Esa continuidad hace posible comparar periodos, acompañar cohortes y convertir la lectura crítica en una responsabilidad académica distribuida.

TABLERO 2 AFES

La ruta AFES

La ruta AFES muestra un ciclo que se repite y mejora cada año. **El acceso** abre la puerta a las lecturas; **la formación** enseña a aprovecharlas; **la evaluación** produce evidencia comparable; y **el seguimiento** transforma esa evidencia en acciones concretas.

Cuando comienza un nuevo ciclo, las decisiones tomadas durante **el seguimiento** ajustan la selección de libros, **la formación**, las metas y las rutas de ejercicios. Esta retroalimentación convierte a CLiC en un proceso continuo y adaptable, no en una intervención aislada.

Desarrollo y aplicación. El carácter cíclico de AFES también determina la forma de planear. Antes de cada periodo se confirma **el acceso**, se prepara la mediación y se establece la evidencia que será recogida. Después de la lectura, los resultados se analizan por estudiante, grupo y programa; a partir de ellos se asignan rutas de ejercicios y se ajusta el siguiente periodo. **El seguimiento**, por tanto, no constituye el final administrativo del proceso, sino el punto de enlace con una nueva decisión pedagógica. Esta lógica impide que la colección, las evaluaciones o los reportes funcionen de manera independiente. Cada resultado debe poder relacionarse con una acción anterior y conducir a una acción posterior. La ruta AFES permite así documentar la trazabilidad del proyecto: qué se ofreció, cómo se trabajó, qué se aprendió y qué se modificará. Esa trazabilidad es indispensable para sostener la mejora a lo largo del tiempo y para que los distintos actores reconozcan su contribución.



TABLERO 3 EL ACCESO

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 3

ACCESO: CUATRO LIBROS AL AÑO

Cada estudiante dispone de **cuatro títulos digitales**.

Acceso desde **CLiC**, la biblioteca o Libby.

Selección vinculada con los **objetivos formativos**.

Los libros forman una **ruta anual de lectura**.

El acceso convierte la colección en experiencia.

El acceso: cuatro libros al año

La experiencia de lectura comienza con cuatro títulos digitales al año por estudiante. La selección no es aleatoria: los libros se relacionan con los objetivos formativos, el escenario curricular y las características de los grupos. **El acceso** puede realizarse desde CLiC, la biblioteca o Libby, según la infraestructura disponible. La selección de los títulos se realiza a partir de una colección rigurosamente curada para el ámbito universitario, con criterios de calidad editorial, pertinencia académica, diversidad temática y adecuación a los propósitos formativos de cada programa.

Cada libro se lee en veintidós días dentro de un periodo de dos meses. Esta organización concentra la experiencia lectora sin ocupar todo el periodo y deja espacio para conversación, actividades, evaluación y retroalimentación. Una vez descargado, el libro puede leerse sin conexión a internet, lo que amplía las posibilidades de uso fuera del campus o en condiciones de conectividad limitada.

La formación enseña a aprovechar funciones como búsqueda, notas, marcadores, traducción y subrayado digital. Estas herramientas no reemplazan la comprensión, pero facilitan la navegación, el registro de ideas y la revisión. La combinación de acceso, tiempo definido y acompañamiento convierte la disponibilidad del libro en una experiencia efectiva de lectura.

Desarrollo y aplicación. Los cuatro libros constituyen una secuencia anual, no una acumulación de títulos. La institución puede ordenar la colección de acuerdo con el nivel de los estudiantes, los propósitos de las asignaturas y la progresión esperada entre lectura local, comprensión global e interpretación inferencial o crítica. Conviene que cada selección tenga una justificación curricular explícita y que los profesores conozcan con anticipación las posibilidades de trabajo del texto. El sistema de préstamo digital permite administrar los accesos y observar el uso, pero el indicador relevante no es solamente la descarga. También deben considerarse la lectura realizada, la participación en las actividades y el desempeño en las evaluaciones. Biblioteca, programas y profesores comparten esta responsabilidad: la biblioteca garantiza disponibilidad; los programas aseguran pertinencia; y los profesores convierten el libro en una experiencia formativa. Así, los cuatro títulos producen una base común de conversación académica y ofrecen oportunidades sucesivas para practicar, recibir retroalimentación y aplicar estrategias de comprensión.

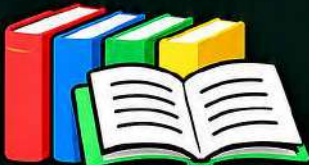
TABLERO 4 EL ACCESO

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 4

ACCESO: 21 DÍAS PARA LEER

Un libro dentro de cada periodo de **dos meses**.



Lectura concentrada durante **21 días**.



Descarga y lectura **sin conexión**.



Búsqueda, notas, marcadores y **traducción**.



Tiempo restante para **actividades y evaluación**.



Acceder es poder leer dónde y cuándo se necesite.



El acceso: 21 días para leer

El cronograma general describe un ciclo adaptable al calendario de cada institución. El alistamiento define la población, los libros, los escenarios y los responsables. Al iniciar el ciclo se crean los usuarios, se realiza **la formación** y se aplica el diagnóstico, que ofrece la primera medida común del grupo.

El año se organiza en cuatro periodos de dos meses. En cada periodo se trabaja un libro, que debe leerse durante veintiún días después de obtener **el acceso**. El tiempo restante permite desarrollar actividades de acompañamiento, presentar **la evaluación** correspondiente y atender las rutas de ejercicios derivadas de los resultados.

El cierre anual incluye **la evaluación 6**, la elaboración de reportes y la definición del plan de mejoramiento. El siguiente ciclo incorpora los ajustes, recibe nuevas cohortes y da continuidad a quienes ya participan. La secuencia se mantiene, pero sus fechas concretas pueden moverse para respetar los calendarios, recesos y particularidades de cada institución.

Desarrollo y aplicación. El plazo de veintiún días busca producir una experiencia concentrada y viable. No significa que todos los estudiantes deban leer al mismo ritmo diario, sino que el periodo debe contar con hitos claros: acceso y orientación inicial, lectura autónoma, mediación docente, cierre del libro y evaluación. La institución puede distribuir estos hitos según su calendario, siempre que preserve el tiempo necesario para leer y para trabajar con los resultados. En los días posteriores a la lectura, los profesores pueden discutir conceptos, contrastar interpretaciones y conectar el texto con los contenidos del curso. **La evaluación** identifica logros y dificultades, mientras las rutas de ejercicios ofrecen una respuesta diferenciada. El periodo de dos meses permite completar este ciclo sin superponer permanentemente un libro con el siguiente. También facilita revisar indicadores de acceso y participación antes de avanzar. Si aparecen dificultades técnicas, bajas tasas de lectura o resultados inesperados, el equipo dispone de tiempo para intervenir y ajustar el siguiente periodo sin perder la continuidad anual.

TABLERO 5 EL ACCESO

El acceso: cinco escenarios

Los cinco escenarios muestran la capacidad de CLiC para adaptarse a la organización académica de cada institución. Los cursos transversales de humanidades ofrecen una entrada común; las asignaturas propias de los planes de estudio permiten trabajar con textos vinculados a cada disciplina; y los cursos de competencias comunicativas integran de manera directa las habilidades de comprensión, interpretación y argumentación.

Las asignaturas electivas y de posgrado amplían la experiencia hacia públicos con intereses específicos. Los cursos y capacitaciones extracurriculares permiten atender grupos, cohortes o necesidades institucionales sin depender de una asignatura regular. En todos los casos se conservan los mismos componentes del acceso, **la formación, la evaluación y el seguimiento**.

Los escenarios no son excluyentes. Una institución puede iniciar con uno, combinar varios o ampliar gradualmente la cobertura. La decisión debe considerar dónde están los estudiantes, qué profesores pueden acompañar el proceso, qué lecturas resultan pertinentes y qué información necesita la institución para valorar el progreso.

Desarrollo y aplicación. La elección del escenario debe responder a una pregunta institucional: ¿en qué espacio académico puede sostenerse mejor la relación entre la lectura, **la formación, la evaluación y el seguimiento**? No basta con ubicar los libros en una asignatura; se requiere definir quién orientará el proceso, cómo se conectará con los propósitos del curso y qué uso se dará a los reportes. En un curso transversal puede privilegiarse una experiencia común entre programas; en una asignatura disciplinar, la lectura puede profundizar el lenguaje y los problemas propios del campo; en una electiva o actividad extracurricular, puede atenderse una población específica. La combinación de escenarios permite ampliar la cobertura sin uniformar las prácticas. Una misma institución puede trabajar con estudiantes de primeros semestres en cursos transversales y con cohortes avanzadas en espacios disciplinares o de preparación académica. Lo decisivo es conservar criterios comunes de implementación y evaluación, de modo que la flexibilidad organizativa no debilite la comparabilidad ni la continuidad del modelo.

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 5

ACCESO:

CINCO ESCENARIOS

- 1. Cursos transversales de Humanidades.**
- 2. Asignaturas de los planes de estudio.**
- 3. Competencias comunicativas.**
- 4. Electivas y posgrados.**
- 5. Cursos extracurriculares.**

Un programa puede elegir uno o combinar varios.

TABLERO 6 LA FORMACIÓN



La formación: profesores y estudiantes

Los profesores reciben recursos para integrar CLiC a sus asignaturas sin convertir el programa en una carga paralela. **La formación** explica el funcionamiento de la plataforma, los propósitos de la lectura crítica y las posibilidades del libro digital. El libro guía, las diez clases en video, los reportes y las rutas de ejercicios apoyan la planeación y la mediación pedagógica.

La institución recibe una mirada agregada del proceso. La línea base y las metas por programa permiten establecer expectativas realistas; los reportes facilitan decisiones académicas; y **el seguimiento** de cobertura, lecturas y progreso muestra qué está ocurriendo antes de disponer de resultados externos. El análisis Saber Pro y del valor agregado complementa esa lectura institucional.

Los dos niveles se necesitan mutuamente. La información institucional solo adquiere sentido cuando ayuda al profesor a intervenir, y la acción del profesor se fortalece cuando dispone de datos comparables. Por eso CLiC conecta la enseñabilidad, a cargo de quienes orientan el proceso, con la aprendibilidad, expresada en la participación y el progreso de los estudiantes.

Desarrollo y aplicación. La participación de profesores y estudiantes define el núcleo pedagógico de CLiC. Los profesores no se limitan a administrar accesos o pruebas: seleccionan conexiones con el currículo, formulan preguntas, ayudan a reconocer estructuras textuales y utilizan los resultados para ajustar su mediación. Los estudiantes, por su parte, no son receptores de una intervención externa. Su lectura, sus decisiones interpretativas, sus registros y su desempeño constituyen la evidencia central del aprendizaje. La enseñabilidad y la aprendibilidad permiten analizar esta relación sin trasladar toda la responsabilidad a uno de los actores. Un resultado bajo puede exigir revisar tanto las estrategias de acompañamiento como las condiciones y trayectorias del estudiante. Los reportes crean un punto de encuentro entre ambas dimensiones: muestran qué competencias requieren atención y permiten acordar acciones concretas. **La formación** institucional debe, por ello, incluir espacios para interpretar datos, compartir experiencias entre profesores y comunicar a los estudiantes sus avances, metas y rutas de trabajo.

TABLERO 7 LA FORMACIÓN

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 7

FORMACIÓN: RECURSOS CLiC

Libro guía:
Lectura crítica y argumentación.

10 clases en video para ampliar la formación.

Orientaciones para el libro digital.

Funciones: buscar, tomar notas, marcar y traducir.

La formación acompaña la lectura antes, durante y después.

La formación: recursos CLiC

Los profesores reciben recursos para integrar CLiC a sus asignaturas sin convertir el programa en una carga paralela. **La formación** explica el funcionamiento de la plataforma, los propósitos de la lectura crítica y las posibilidades del libro digital. El libro guía, las diez clases en video, los reportes y las rutas de ejercicios apoyan la planeación y la mediación pedagógica.

La formación enseña a aprovechar funciones como búsqueda, notas, marcadores, traducción y subrayado digital. Estas herramientas no reemplazan la comprensión, pero facilitan la navegación, el registro de ideas y la revisión. La combinación de acceso, tiempo definido y acompañamiento convierte la disponibilidad del libro en una experiencia efectiva de lectura.

El libro guía y las diez clases en video proporcionan un lenguaje común. Las orientaciones sobre búsqueda, notas, marcadores y traducción ayudan a que **el acceso** digital se convierta en una práctica de lectura consciente y acompañada.

Desarrollo y aplicación. Los recursos CLiC cumplen funciones complementarias. El libro guía organiza el marco conceptual y ofrece ejercicios; las clases en video amplían **la formación** y permiten revisar contenidos de manera flexible; la plataforma concentra evaluaciones y resultados; y las rutas de ejercicios responden a necesidades específicas. Su eficacia depende de una secuencia de uso comprensible. **La formación** inicial debe mostrar no solo dónde está cada recurso, sino en qué momento conviene emplearlo y con qué propósito. También debe familiarizar a profesores y estudiantes con las funciones del libro digital, incluidas notas, marcadores, búsqueda y consulta de términos. Estas herramientas favorecen una lectura activa cuando se vinculan con tareas intelectuales precisas: identificar una tesis, seguir una relación argumentativa, contrastar fragmentos o registrar una inferencia. Los recursos no sustituyen la mediación ni la práctica sostenida. Funcionan como una infraestructura común que amplía la capacidad de acompañamiento y permite que los participantes regresen a conceptos, ejemplos y ejercicios durante todo el ciclo.

TABLERO 8 LA FORMACIÓN

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 8

FORMACIÓN DURANTE TODA LA TRAYECTORIA

CLiC puede comenzar desde el primer semestre.

- Se adapta a cada programa.
- Integra la lectura al currículo.
- No crea nuevas asignaturas ni modifica los planes de estudio.

Primeros semestres → Ciclos intermedios → Saber Pro

Más tiempo en CLiC significa más oportunidades para mejorar.

La formación durante toda la trayectoria

CLiC se concibe como un proceso que puede comenzar desde el primer semestre y continuar durante toda la trayectoria académica. Esta decisión amplía su alcance: el programa no se limita a quienes están próximos a presentar Saber Pro, sino que acompaña a estudiantes con distintos niveles de experiencia y diferentes tiempos disponibles para mejorar.

La integración se realiza dentro de la estructura académica existente. Cada programa selecciona los espacios curriculares apropiados, incorpora las lecturas y utiliza las evaluaciones de CLiC sin crear nuevas asignaturas ni modificar el plan de estudios. El propósito es convertir la lectura crítica en una práctica sostenida y vinculada con los contenidos que los estudiantes ya trabajan.

El alistamiento organiza población, responsables, colecciones y datos iniciales. La implementación comienza con **la formación, el acceso** a libros y el diagnóstico. A partir de allí, el horizonte de cinco años permite observar cohortes con distinta exposición a CLiC: quienes comienzan temprano tendrán más ciclos y, por tanto, más oportunidades acumuladas de fortalecer su desempeño.

Desarrollo y aplicación. La incorporación desde los primeros semestres modifica el horizonte de evaluación. Un estudiante que inicia temprano dispone de varios ciclos para leer, ser evaluado, recibir rutas de ejercicios y consolidar estrategias. Por ello, su progreso debe analizarse mediante metas intermedias proporcionales al tiempo de exposición, sin exigirle de inmediato el promedio proyectado para Saber Pro. En cambio, las cohortes próximas a la prueba externa requieren objetivos de corto plazo y un contraste más directo con la línea base del programa. Ambos grupos participan en la misma arquitectura, pero sus expectativas temporales son distintas. **El seguimiento** longitudinal permite observar cuánto aporta la permanencia en CLiC y comparar cohortes con uno, dos o más años de participación. También ayuda a identificar momentos de estancamiento o aceleración. Esta perspectiva evita reducir el proyecto a una preparación puntual y permite que la institución valore la lectura crítica como un aprendizaje acumulativo, integrado a las experiencias académicas que atraviesan toda la carrera.

TABLERO 9 LA EVALUACIÓN

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 9

EVALUACIÓN: SEIS PRUEBAS

- 1** diagnóstico
- 4** evaluaciones, una por libro
- 1** evaluación final

Cada prueba:
35 preguntas

9 locales • 14 globales • 12 inferenciales o críticas

Escala 0-300 • Niveles 1, 2, 3 y 4

La evaluación 6 mide a todos con el mismo baremo.

La evaluación: seis pruebas

Las seis evaluaciones de CLiC utilizan una estructura común de 35 preguntas: nueve de orden local, catorce de orden global y doce inferenciales o críticas. Esta distribución permite observar desde la recuperación precisa de información hasta la comprensión integral, la elaboración de inferencias y la valoración crítica de los textos.

Los resultados se expresan en una escala de 0 a 300 y se organizan en los niveles 1, 2, 3 y 4. El diagnóstico establece el punto de partida; las cuatro evaluaciones por libro muestran el comportamiento durante el proceso; y **la evaluación 6** funciona como medida final para todos los participantes, incluidos quienes presentarán Saber Pro.

La evaluación final ofrece un baremo institucional mientras se publican los resultados oficiales. Esto permite identificar avances, dificultades y diferencias entre cohortes sin esperar hasta el siguiente reporte nacional. Su valor principal es pedagógico: ayuda a decidir qué debe mantenerse, qué requiere refuerzo y qué rutas de ejercicios conviene activar.

Desarrollo y aplicación. La estructura común de las pruebas asegura continuidad entre mediciones. Mantener 35 preguntas y la distribución de nueve locales, catorce globales y doce inferenciales o críticas permite comparar el diagnóstico, las evaluaciones de cada libro y **la evaluación** final sin alterar el objeto medido. Las preguntas locales examinan la recuperación y relación precisa de información; las globales exigen comprender la organización, la intención y el sentido conjunto; las inferenciales o críticas requieren derivar consecuencias, evaluar tesis y establecer relaciones no explícitas. Los niveles 1 a 4 sintetizan el desempeño, pero deben leerse junto con los puntajes y con el comportamiento por tipo de pregunta. Dos estudiantes ubicados en un mismo nivel pueden presentar necesidades diferentes. Por eso los reportes deben mostrar tanto el resultado general como el perfil de competencias. **La evaluación 6** ofrece una medida de cierre para todos y un referente provisional para quienes esperan Saber Pro, sin reemplazar el análisis posterior del resultado oficial.

TABLERO 10 LA EVALUACIÓN



CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 10

EVALUACIÓN: LÍNEA BASE

$$LB_p = 0,40(HSP_p) + 0,25(S11_p) + 0,35(DCLiC_p)$$

 **HSP_p**: histórico Saber Pro.

 **S11_p**: Saber 11 convertido a 0-300.

 **DCLiC_p**: diagnóstico CLiC convertido a 0-300.

$$Meta_{p,t} = LB_p \times (1 + rp,t)$$

$$Mejora_{p,t} = Meta_{p,t} - LB_p$$

Cada programa mejora desde su propio punto de partida.



La evaluación: línea base

La fórmula de la línea base traduce tres fuentes de información a un mismo lenguaje: la escala Saber Pro de 0 a 300. El histórico Saber Pro representa la trayectoria reciente del programa; Saber 11 aporta información sobre los antecedentes de ingreso; y el diagnóstico CLiC caracteriza a la cohorte que comienza el proceso.

En el modelo propuesto, el histórico Saber Pro aporta el 40 %, Saber 11 el 25 % y el diagnóstico CLiC el 35 %. Antes de combinarlos, los dos últimos componentes deben convertirse a la escala de 0 a 300. Las ponderaciones pueden revisarse de común acuerdo cuando la calidad, disponibilidad o representatividad de los datos lo aconseje, pero deben permanecer documentadas para conservar la comparabilidad.

La meta de cada periodo se obtiene al aplicar la tasa acordada de mejoramiento a la línea base. La diferencia entre la meta y la línea base expresa la mejora esperada en puntos. De esta manera, todos los programas contribuyen al promedio institucional, pero ninguno es evaluado desconociendo su punto de partida ni sus condiciones reales.

Desarrollo y aplicación. La construcción de la línea base exige criterios de calidad para cada fuente. El histórico Saber Pro debe analizarse por programa y por año, evitando que una sola cohorte determine el punto de partida. Saber 11 requiere una conversión explícita a la escala de 0 a 300 y debe utilizarse como antecedente de ingreso, no como sustituto del desempeño universitario. El diagnóstico CLiC aporta una medida contemporánea de la cohorte y permite observar la distribución por competencias y niveles. La fórmula puede expresarse como $LB_p = 0,40 HSP_p + 0,25 S11_p^* + 0,35 DCLiC_p$, donde p identifica el programa y el asterisco indica que Saber 11 ha sido transformado a la escala común. La meta anual se calcula como $M_t = LB_p \times (1 + r_t)$, y la mejora esperada como $M_t - LB_p$. Además del promedio, conviene registrar tamaño de cohorte, dispersión y porcentaje por nivel. Esto evita interpretar como equivalentes resultados contruidos sobre poblaciones muy distintas y fortalece el análisis del valor agregado.

TABLERO 11 LA EVALUACIÓN

CLiC 
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 11

EVALUACIÓN: DOS RITMOS DE PROGRESO

PRÓXIMOS A SABER PRO



Mejora PRO = F6 – LB PRO.
La evaluación final se compara con la línea base.

PRIMEROS SEMESTRES



Meta de ciclo = D + (Meta futura – D) × (c/C).
El avance se distribuye según los ciclos disponibles.

D: diagnóstico · **c:** ciclos completados ·
C: ciclos disponibles

**Mismo sistema de medición,
distinta exigencia temporal.**



La evaluación: dos ritmos de progreso

CLiC distingue dos ritmos de progreso. Los estudiantes próximos a Saber Pro tienen menos tiempo para acercarse al referente externo del programa; por eso su avance se compara directamente con la línea base Saber Pro y con el resultado de **la evaluación** final de CLiC. La diferencia entre ambos valores ofrece una medida inmediata mientras llegan los resultados oficiales.

Los estudiantes de primeros semestres requieren un criterio distinto. No sería razonable exigirles desde el primer ciclo el puntaje previsto para el final de su trayectoria. La fórmula distribuye la mejora entre los ciclos disponibles antes de Saber Pro. Así, cada estudiante recibe una meta intermedia proporcional al tiempo que ha permanecido en CLiC.

En el ejemplo, un estudiante que parte de 140 y dispone de cuatro ciclos para alcanzar una meta futura de 170 debe llegar aproximadamente a 147,5 al terminar el primero. Si obtiene 150, supera su meta de ciclo y evidencia una mejora anual de diez puntos. El modelo reconoce el progreso temprano sin confundirlo con el resultado final esperado.

Desarrollo y aplicación. Para las cohortes próximas a Saber Pro, el indicador provisional puede expresarse como la diferencia entre **la evaluación** 6 y la línea base del programa. Cuando se publiquen los resultados oficiales, esa estimación se contrasta con el puntaje Saber Pro y con la composición de la cohorte. Para los estudiantes de semestres anteriores, la meta de ciclo puede calcularse como $M_{i,c} = P_i + [(M_f - P_i) \times c/C]$, donde P_i es el puntaje inicial, M_f la meta prevista al final de la trayectoria, c los ciclos cursados y C los ciclos disponibles antes de Saber Pro. La fórmula distribuye la mejora esperada sin suponer que el progreso será idéntico en todos los periodos. Los reportes pueden mostrar avance real, avance esperado y brecha del ciclo. Este enfoque reconoce que un estudiante de primer semestre puede encontrarse lejos del promedio externo y, sin embargo, avanzar adecuadamente. También permite valorar la ventaja formativa de quienes permanecen varios años en CLiC y acumulan más oportunidades de lectura y retroalimentación.

TABLERO 12 LA EVALUACIÓN



La evaluación: meta a cinco años

La ruta compartida organiza la implantación como un proceso de cinco años y distribuye responsabilidades desde el comienzo. Durante el alistamiento se consolidan los datos, se definen las colecciones, se acuerdan los escenarios de aplicación y se asignan responsables. Esta fase prepara las condiciones para que el inicio no dependa de decisiones improvisadas.

En 2027 comienza la implementación desde el primer semestre. Los estudiantes acceden a cuatro libros y realizan seis evaluaciones. En 2028 se analizan los resultados de Saber Pro presentados en 2027, se contrastan con la línea base y con **la evaluación** final de CLiC, y se ajustan las metas cuando la evidencia lo justifique.

Entre 2029 y 2031 se consolida el modelo mediante ampliación de cobertura, seguimiento y evaluación acumulada. La dirección, los programas, la biblioteca, los profesores, los estudiantes y CLiC aportan funciones diferentes. La mejora institucional aparece cuando esas responsabilidades se coordinan y todos contribuyen desde su propio punto de partida.

Desarrollo y aplicación. El horizonte de cinco años, contado desde la implementación en 2027, combina metas de corto, mediano y largo plazo. En el primer año se verifica el funcionamiento del modelo, la participación y el progreso medido por CLiC. En 2028 se incorpora el primer contraste con Saber Pro 2027 y se revisan las diferencias entre programas, cohortes y niveles de exposición. Los años siguientes permiten ampliar cobertura, fortalecer la mediación y observar si las mejoras se sostienen. Las metas no deben entenderse como un porcentaje uniforme impuesto a todos. Cada programa parte de su línea base, define una tasa alcanzable y aporta desde sus capacidades al promedio institucional. Un programa con resultado inicial bajo puede proponerse una mejora proporcional mayor; otro con desempeño alto puede buscar incrementos más moderados y consolidar niveles superiores. **La evaluación** de 2031 debe considerar puntajes, distribución por niveles, participación, permanencia en CLiC y valor agregado, para distinguir un cambio sostenido de una variación ocasional.

TABLERO 13 EL SEGUIMIENTO

El seguimiento: reportes y rutas

El seguimiento convierte los resultados en acciones. CLiC entrega reportes para estudiantes, profesores, programas e institución, junto con rutas de ejercicios asociadas con las necesidades detectadas. AFES no es una suma de servicios aislados: **el acceso, la formación, la evaluación y el seguimiento** forman un solo ciclo de lectura, aprendizaje y mejoramiento.

La institución recibe una mirada agregada del proceso. La línea base y las metas por programa permiten establecer expectativas realistas; los reportes facilitan decisiones académicas; y **el seguimiento** de cobertura, lecturas y progreso muestra qué está ocurriendo antes de disponer de resultados externos. El análisis Saber Pro y del valor agregado complementa esa lectura institucional.

Los reportes se leen por estudiante, grupo, programa e institución. Las rutas de ejercicios responden a necesidades detectadas y permiten que la información produzca acompañamiento, ajustes y nuevas metas.

Desarrollo y aplicación. Un reporte útil debe responder qué ocurrió, con quién ocurrió y qué acción corresponde. Para el estudiante, presenta su punto de partida, desempeño por competencia, evolución y ejercicios recomendados. Para el profesor, organiza los resultados del grupo e identifica patrones que orientan la mediación. Para el programa, compara cohortes, asignaturas, periodos y metas. Para la institución, integra cobertura, participación, resultados y tendencias. Las rutas de ejercicios traducen el diagnóstico en una secuencia de práctica; no son una lista genérica, sino una respuesta vinculada con las dificultades observadas. **El seguimiento** debe revisar si las rutas fueron asignadas, realizadas y posteriormente asociadas con una mejora. Esta relación entre evidencia y acción permite valorar no solo el resultado final, sino la capacidad institucional de responder a tiempo. Los comités pueden utilizar los reportes para priorizar apoyos, revisar la selección de libros, fortalecer **la formación** docente y documentar decisiones para el ciclo siguiente.



TABLERO 14 EL SEGUIMIENTO

El seguimiento: lo que reciben

Los profesores reciben recursos para integrar CLiC a sus asignaturas sin convertir el programa en una carga paralela. **La formación** explica el funcionamiento de la plataforma, los propósitos de la lectura crítica y las posibilidades del libro digital. El libro guía, las diez clases en video, los reportes y las rutas de ejercicios apoyan la planeación y la mediación pedagógica.

La institución recibe una mirada agregada del proceso. La línea base y las metas por programa permiten establecer expectativas realistas; los reportes facilitan decisiones académicas; y **el seguimiento** de cobertura, lecturas y progreso muestra qué está ocurriendo antes de disponer de resultados externos. El análisis Saber Pro y del valor agregado complementa esa lectura institucional.

Los dos niveles se necesitan mutuamente. La información institucional solo adquiere sentido cuando ayuda al profesor a intervenir, y la acción del profesor se fortalece cuando dispone de datos comparables. Por eso CLiC conecta la enseñabilidad, a cargo de quienes orientan el proceso, con la aprendibilidad, expresada en la participación y el progreso de los estudiantes.

Desarrollo y aplicación. Además de materiales, profesores e institución reciben una estructura para interpretar el proceso. Los profesores acceden a información que les permite distinguir dificultades locales, globales e inferenciales o críticas, comparar momentos del año y seleccionar ejercicios pertinentes. La institución obtiene indicadores para examinar cobertura, regularidad de las lecturas, participación en las evaluaciones, progreso y cumplimiento de metas. Esta información debe presentarse con niveles de agregación distintos, protegiendo el sentido pedagógico de los datos y evitando comparaciones descontextualizadas. Los resultados por programa se leen desde su propia línea base; el promedio institucional surge de la contribución de todos, no de exigir un punto de partida idéntico. El análisis Saber Pro se incorpora cuando están disponibles los resultados oficiales y se contrasta con el baremo interno de **la evaluación** 6. De esta manera, profesores y directivos pueden tomar decisiones durante la implementación y, posteriormente, valorar la relación entre el proceso desarrollado y el desempeño externo.

CLiC
Curso de Lectura Inferencial y Crítica

Tablero 14

SEGUIMIENTO: LO QUE RECIBEN

PROFESORES	INSTITUCIÓN
Reportes por estudiante y grupo.	Reportes agregados.
Resultados por subcompetencia.	Seguimiento de cobertura y progreso.
Orientaciones y rutas de ejercicios.	Análisis Saber Pro y valor agregado.

La información **conecta** la práctica pedagógica con la **decisión institucional.**

TABLERO 15 EL SEGUIMIENTO



El seguimiento: gobernanza y ciclo

La gobernanza establece que la mejora de la lectura crítica no depende de un solo actor. La dirección institucional orienta el proceso, ofrece respaldo y asigna recursos. Los programas definen metas, seleccionan escenarios e integran CLiC al currículo. La biblioteca garantiza acceso, organiza las colecciones y acompaña el uso de los libros digitales.

Los profesores realizan la mediación pedagógica, vinculan las lecturas con sus asignaturas y utilizan los reportes para acompañar a los grupos. Los estudiantes leen, participan y presentan las evaluaciones. CLiC aporta la plataforma, los contenidos, **la formación**, los reportes y la asistencia requerida durante la implementación.

El comité de seguimiento conecta estas responsabilidades. Su tarea es revisar cobertura, participación, resultados y dificultades; acordar ajustes; y activar planes de mejoramiento. La gobernanza evita que el proyecto se reduzca a una adquisición tecnológica: convierte la información en decisiones y distribuye claramente quién debe actuar, en qué momento y con qué propósito.

Desarrollo y aplicación. La gobernanza requiere instancias, periodicidad y productos definidos. Un comité de seguimiento puede reunirse al cierre de cada periodo de lectura para revisar acceso, participación, resultados y acciones pendientes. Sus decisiones deben quedar registradas con responsables y fechas, de modo que los acuerdos puedan verificarse en la reunión siguiente. La dirección institucional garantiza condiciones y continuidad; los programas articulan el modelo con el currículo; la biblioteca administra **el acceso** y acompaña a los usuarios; los profesores desarrollan la mediación; los estudiantes cumplen la experiencia de lectura y evaluación; y CLiC ofrece soporte, formación y analíticas. Ningún actor reemplaza a los demás. Si falla **el acceso**, **la formación** no puede desplegarse; si no existe mediación, los libros pierden parte de su potencial; si los datos no se analizan, **la evaluación** no produce mejoramiento. La gobernanza convierte esa interdependencia en compromisos observables y sostiene el ciclo desde el alistamiento hasta los ajustes del nuevo año.

CLiC

Curso de Lectura Inferencial y Crítica

LEER, APRENDER, MEDIR Y MEJORAR

Una arquitectura para integrar la lectura crítica
a la trayectoria académica de cada institución.

EL ACCESO

LA FORMACIÓN

LA EVALUACIÓN

EL SEGUIMIENTO

Cartilla institucional de presentación